มหาวิทยาลัยแม่โจ้

รายละเอียดรายวิชา (OBE-3)

คณะ ผลิตกรรมการเกษตร

สาขาวิชา การส่งเสริมและสื่อสารเกษตร

วิทยาเขต เชียงใหม่

ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2569

หมวดที่ 1 : ข้อมูลทั่วไป

1. ชื่อวิชา	สัมมนา 3		
2. รหัสวิชา	30115793		
3. จำนวนหน่วยกิต	1 (0-2-1)		
4. หลักสูตร	การส่งเสริมและสื่อสารเกษตร		
5. ประเภทวิชา	☐ วิชาเฉพาะ กลุ่มวิชา ☑ แกน ☐ เอกบังคับ ☐ เอกเลือก ☐วิชาเลือกเสรี ☐.....		
6. วิชาบังคับก่อน	ไม่มี		
7. ผู้สอน	อ.ดร.ปภพ จี้รัตน์		
8. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา			
ภาคทฤษฎี 2 ชั่วโมง	ภาคปฏิบัติ 0 ชั่วโมง	การศึกษาด้วยตัวเอง 1 ชั่วโมง	ทัศนศึกษา/ฝึกงาน 0 ชั่วโมง

หมวดที่ 2 : คำอธิบายรายวิชาและผลลัพธ์ระดับรายวิชา (CLOs)

1) คำอธิบายรายวิชา

วิพากษ์แนวคิด ระเบียบวิธี และความก้าวหน้าของงานวิจัย นำเสนอผลวิจัยบางส่วนและสะท้อนจริยธรรมวิชาการ

2) ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course learning Outcome) CLOs

CLO1 วิพากษ์แนวคิด ทฤษฎี และระเบียบวิธีวิจัยที่เกี่ยวข้องกับดุษฎีนิพนธ์ โดยใช้หลักฐานทางวิชาการประกอบการประเมินความเหมาะสมได้อย่างมีวิจารณญาณ

CLO2 ประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานวิจัย โดยวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด ระเบียบวิธีวิจัย และผลการดำเนินงาน พร้อมเสนอแนวทางปรับปรุงอย่างมีเหตุผล

CLO3 วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัยบางส่วนหรือข้อค้นพบระหว่างดำเนินงานได้อย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์และสามารถตอบข้อซักถามเชิงวิชาการได้

CLO4 ประเมินประเด็นจริยธรรมการวิจัยและความรับผิดชอบต่อสังคมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินดุษฎีนิพนธ์ พร้อมเสนอแนวทางปฏิบัติที่เหมาะสม

หมวดที่ 3 : การปรับปรุงรายวิชาตามข้อเสนอแนะจาก OBE.5

ข้อเสนอแนะ	การปรับปรุง
-	-

หมวดที่ 4 : ข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน

1) นักศึกษามีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) และตระหนักถึงความสำคัญของการสัมมนาทางวิชาการในการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิต โดยมุ่งพัฒนาความสามารถในการคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ การประเมินแนวคิด ทฤษฎี และระเบียบวิธีวิจัย ตลอดจนการติดตามและประเมินความก้าวหน้าของงานวิจัยอย่างเป็นระบบบนพื้นฐานของหลักฐานและเหตุผลทางวิชาการ

2) นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และกำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) โดยเน้นการเรียนรู้เชิงรุก การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การทบทวนและวิพากษ์วรรณกรรมทางวิชาการ การนำเสนอความก้าวหน้าของดุษฎีนิพนธ์ และการอภิปรายแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเชิงวิชาการ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างอิสระ การพัฒนาทักษะการวิจัยขั้นสูง และความสามารถในการปรับปรุงงานวิจัยจากข้อเสนอแนะอย่างมีเหตุผล

3) นักศึกษาปฏิบัติตามระเบียบและข้อปฏิบัติของรายวิชาอย่างเคร่งครัด โดยแสดงความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ในระดับดุษฎีบัณฑิต ทั้งด้านการเข้าร่วมสัมมนา ความตรงต่อเวลา การเตรียมความพร้อมก่อนการนำเสนอ การศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม และการส่งเอกสารหรือรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัยตามกำหนด ทั้งนี้ หากขาดการเข้าร่วมสัมมนาเกินร้อยละ 20 ของชั่วโมงเรียนทั้งหมดโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ผู้สอนอาจพิจารณาจำกัดสิทธิ์ในการเข้ารับการประเมินหรือการนำเสนอผลงานในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยให้เป็นไปตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

4) นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมสัมมนาอย่างเต็มความสามารถ โดยแสดงทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงวิพากษ์ การตั้งคำถาม การอภิปรายและโต้แย้งเชิงวิชาการอย่างสร้างสรรค์บนพื้นฐานของหลักฐานที่น่าเชื่อถือ ตลอดจนสามารถนำเสนอความก้าวหน้าและผลการวิจัยบางส่วนของดุษฎีนิพนธ์ได้อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น เคารพความแตกต่างทางวิชาการ และนำข้อเสนอแนะจากผู้สอนและผู้ร่วมสัมมนาไปใช้ปรับปรุงคุณภาพงานวิจัย ทั้งนี้ นักศึกษาต้องรับผิดชอบต่อบทบาทหน้าที่ของตนเอง และผู้สอนอาจพิจารณาประเมินผลเป็นรายบุคคลตามคุณภาพของการนำเสนอ การอภิปราย และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมสัมมนา

5) นักศึกษายึดมั่นในหลักจริยธรรมทางวิชาการและจรรยาบรรณการวิจัย โดยให้ความสำคัญกับความซื่อสัตย์สุจริต ความถูกต้อง ความโปร่งใส และความน่าเชื่อถือของกระบวนการวิจัย ตลอดจนตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อผู้ให้ข้อมูล ชุมชน สังคม และสิ่งแวดล้อม ไม่กระทำการคัดลอกผลงาน การสร้างหรือบิดเบือนข้อมูล การนำเสนอข้อค้นพบที่คลาดเคลื่อนจากหลักฐาน หรือการใช้ผลงานของผู้อื่นโดยไม่อ้างอิง รวมถึงการใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์อย่างมีความรับผิดชอบและสามารถตรวจสอบได้ ทั้งนี้ หากตรวจพบการทุจริตทางวิชาการ ผู้สอนอาจพิจารณาให้ผลการประเมินไม่ผ่านในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง และดำเนินการตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัยต่อไป

หมวดที่ 5 : ความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) กับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) และผลทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (LLLs)

แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรลงสู่รายวิชา

(Curriculum Mapping)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs/LLLs)	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8
CLO1 วิพากษ์แนวคิด ทฤษฎี และระเบียบวิธีวิจัย	✓	✓						
CLO2 ประเมินความก้าวหน้าของงานวิจัยและเสนอแนวทางปรับปรุง	✓	✓		✓	✓			
CLO3 วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัยบางส่วน		✓		✓		✓		
CLO4 ประเมินจริยธรรมการวิจัยและความรับผิดชอบต่อสังคม								✓
LLL1 แสวงหา ประเมิน และสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อพัฒนาการวิจัย		✓					✓	
LLL2 คิดเชิงวิพากษ์ สื่อสารทางวิชาการ และใช้ข้อเสนอแนะปรับปรุงงานวิจัย	✓					✓	✓	

หมายเหตุ: เครื่องหมาย ✓ หมายถึง ความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs/LLLs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยมีรายละเอียดดังนี้

PLOs ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร

PLO1 ดำเนินการวิเคราะห์และบูรณาการปัจจัยเชิงซ้อนที่กำหนดการพัฒนาการเกษตรและชนบทอย่างเป็นระบบและมีวิจารณญาณ

PLO2 ดำเนินการวิจัยขั้นสูงที่มีคุณภาพระดับสากล ตลอดจนการเผยแพร่ผลทั้งในมิติวิชาการและการประยุกต์ใช้จริงผ่านช่องทางวิชาการและสื่อสาธารณะ

PLO3 วิเคราะห์ ออกแบบ และประเมินโครงการพัฒนาการเกษตรและชนบทบนพื้นฐานความรู้สหวิทยาการและความสอดคล้องกับบริบทพื้นที่

PLO4 ผลิตและถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการด้วยเทคนิคการสื่อสารที่หลากหลายและเหมาะสม

PLO5 ออกแบบนวัตกรรมหรือรูปแบบการจัดการที่ยกระดับคุณภาพชีวิตในชนบท

PLO6 นำพาการบริหารจัดการงานวิชาการหรือโครงการพัฒนาด้วยภาวะผู้นำที่มีประสิทธิภาพ

PLO7 พัฒนาตนอย่างต่อเนื่องโดยยึดแนวคิด Growth Mindset และแสวงหาทางเลือกใหม่ในการวิจัย นวัตกรรม หรือการสร้างการเปลี่ยนแปลงเพื่อความยั่งยืน

PLO8 ปฏิบัติตามหลักจริยธรรมวิชาชีพและจริยธรรมการวิจัย แสดงความรับผิดชอบและความโปร่งใส พร้อมคำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมในการดำเนินงานวิจัยหรือโครงการพัฒนา

หมวดที่ 6 : ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs), LLLs วิธีการสอน และการประเมินผล

ความสอดคล้องระหว่างผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) วิธีการสอน และการประเมินผล

CLO และ LLL	วิธีการจัดการเรียนรู้ (Active Learning)	วิธีการประเมินผล
CLO1 วิพากษ์แนวคิด ทฤษฎี และระเบียบวิธีวิจัย	1. การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning) ผ่านการวิเคราะห์ประเด็นปัญหาและข้อจำกัดของงานวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิต; 2. การอภิปรายเชิงวิพากษ์ (Critical Discussion) เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี และระเบียบวิธีวิจัยที่เกี่ยวข้องกับดุษฎีนิพนธ์; 3. การเรียนรู้ผ่านการทบทวนวรรณกรรม (Literature-Based Learning) เพื่อเปรียบเทียบและประเมินแนวทางการวิจัย	1. ประเมินรายงานการวิพากษ์บทความวิจัยและระเบียบวิธีวิจัย; 2. ประเมินการอภิปรายและการให้เหตุผลเชิงวิชาการ; 3. ประเมินการใช้หลักฐานทางวิชาการประกอบข้อวิพากษ์
CLO2 ประเมินความก้าวหน้าของงานวิจัยและเสนอแนวทางปรับปรุง	1. การเรียนรู้ผ่านโครงงานวิจัย (Research-Based Learning) โดยใช้ความก้าวหน้าของดุษฎีนิพนธ์เป็นฐานการเรียนรู้; 2. การสัมมนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น (Seminar Discussion) เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและข้อจำกัดของการดำเนินงานวิจัย; 3. การเรียนรู้ผ่านการสะท้อนคิด (Reflective Learning) เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงการดำเนินงานวิจัย	1. ประเมินรายงานความก้าวหน้าของงานวิจัย; 2. ประเมินความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางแก้ไข; 3. ประเมินแผนการปรับปรุงและพัฒนางานวิจัย
CLO3 วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัยบางส่วน	1. การเรียนรู้ผ่านการนำเสนอผลงาน (Presentation-Based Learning) โดยนำเสนอผลการวิจัยระหว่างดำเนินงาน; 2. การอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการ (Academic Discussion) ผ่านการซักถามและวิพากษ์ข้อค้นพบ; 3. การเรียนรู้จากเพื่อนร่วมชั้น (Peer Learning) ผ่านการให้ข้อเสนอแนะต่อผลงานวิจัย	1. ประเมินการนำเสนอผลการวิจัยบางส่วน; 2. ประเมินความถูกต้องและความสมเหตุสมผลของการวิเคราะห์และแปลผล; 3. ประเมินความสามารถในการตอบข้อซักถามและอภิปรายเชิงวิชาการ
CLO4 ประเมินจริยธรรมการวิจัยและความรับผิดชอบต่อสังคม	1. การเรียนรู้โดยใช้กรณีศึกษา (Case-Based Learning) เกี่ยวกับจริยธรรมการวิจัยและความรับผิดชอบต่อสังคม; 2. การอภิปรายเชิงจริยธรรม (Ethical Discussion) เพื่อวิเคราะห์ประเด็นความโปร่งใสและผลกระทบจากการวิจัย; 3. การเรียนรู้ผ่านการสะท้อนคิด (Reflective Learning) เกี่ยวกับจริยธรรมในการดำเนินดุษฎีนิพนธ์	1. ประเมินการวิเคราะห์กรณีศึกษาด้านจริยธรรมการวิจัย; 2. ประเมินรายงานสะท้อนคิดด้านจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม; 3. ประเมินความถูกต้องของการอ้างอิงและความซื่อสัตย์ทางวิชาการ
LLL1 แสวงหา ประเมิน และสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อพัฒนาการวิจัย	1. การเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-Directed Learning) ผ่านการสืบค้นและศึกษางานวิจัยจากฐานข้อมูลวิชาการ; 2. การเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research-Based Learning) เพื่อสังเคราะห์องค์ความรู้และพัฒนางานวิจัย; 3. การเรียนรู้ผ่านการสะท้อนคิด (Reflective Learning) เพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาตนเอง	1. ประเมินคุณภาพการสืบค้นและสังเคราะห์เอกสารวิชาการ; 2. ประเมินการนำองค์ความรู้ใหม่มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานวิจัย; 3. ประเมินบันทึกการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง
LLL2 คิดเชิงวิพากษ์ สื่อสารทางวิชาการ และใช้ข้อเสนอแนะปรับปรุงงานวิจัย	1. การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning) ผ่านการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นทางวิชาการ; 2. การเรียนรู้จากเพื่อนร่วมชั้น (Peer Learning) ผ่านการวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะต่อผลงานวิจัย; 3. การเรียนรู้ผ่านการสะท้อนคิด (Reflective Learning) เพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนางานวิจัย	1. ประเมินการมีส่วนร่วมในการอภิปรายและวิพากษ์ผลงานวิจัย; 2. ประเมินความสามารถในการสื่อสารและให้ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ; 3. ประเมินการนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงงานวิจัย

หมวดที่ 7 : แผนการสอน

สัปดาห์ที่	บทที่	บท / หัวข้อ / เรื่อง	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้	จำนวนชั่วโมง	ผู้สอน
1	1	การปฐมนิเทศรายวิชาและแนวทางการสัมมนาวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิต	ชี้แจง CLOs กิจกรรมและเกณฑ์ประเมินผล แลกเปลี่ยนประเด็นวิจัยและแผนความก้าวหน้าของผู้เรียน	2	อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา
2	2	การวิพากษ์แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับดุษฎีนิพนธ์	สืบค้นและนำเสนองานวิชาการ อภิปรายเชิงวิพากษ์เกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎี	2	อาจารย์ผู้สอน
3	2	การวิเคราะห์ความสอดคล้องของกรอบแนวคิดและคำถามวิจัย	วิเคราะห์กรอบแนวคิดและคำถามวิจัยของผู้เรียน แลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะทางวิชาการ	2	อาจารย์ผู้สอน
4	3	การวิพากษ์ระเบียบวิธีวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิต	นำเสนอและวิพากษ์การออกแบบการวิจัย วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล และความเหมาะสมของเครื่องมือวิจัย	2	อาจารย์ผู้สอน
5	3	การประเมินคุณภาพและข้อจำกัดของระเบียบวิธีวิจัย	วิเคราะห์กรณีศึกษาและอภิปรายข้อจำกัด ความน่าเชื่อถือ และแนวทางปรับปรุงระเบียบวิธีวิจัย	2	อาจารย์ผู้สอน
6	4	การประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินดุษฎีนิพนธ์	นำเสนอความก้าวหน้าของงานวิจัย วิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับแผนวิจัย	2	อาจารย์ผู้สอน
7	4	การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางปรับปรุงการดำเนินงานวิจัย	อภิปรายปัญหาและข้อจำกัดของงานวิจัย แลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะและจัดทำแนวทางปรับปรุง	2	อาจารย์ผู้สอน
8	4	การสัมมนาประเมินความก้าวหน้าของงานวิจัย	นำเสนอรายงานความก้าวหน้า รับข้อวิพากษ์จากผู้สอนและผู้เรียน พร้อมสะท้อนผลการเรียนรู้	2	อาจารย์ผู้สอน
9	5	การวิเคราะห์และตีความผลการวิจัยระหว่างดำเนินงาน	นำเสนอผลการวิจัยเบื้องต้น วิเคราะห์ความถูกต้องและความสมเหตุสมผลของข้อค้นพบ	2	อาจารย์ผู้สอน
10	5	การเชื่อมโยงข้อค้นพบกับแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	อภิปรายและวิพากษ์ผลการวิจัยโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์และองค์ความรู้ทางวิชาการ	2	อาจารย์ผู้สอน
11	6	การสื่อสารและนำเสนอ	ฝึกจัดทำสื่อและนำเสนอ	2	อาจารย์ผู้สอน

สัปดาห์ที่	บทที่	บท / หัวข้อ / เรื่อง	กิจกรรมการจัดการเรียนรู้	จำนวนชั่วโมง	ผู้สอน
		ผลการวิจัยระดับดุษฎีบัณฑิต	ผลการวิจัยบางส่วน พร้อมอภิปรายและตอบข้อซักถามทางวิชาการ		
12	6	การสัมมนานำเสนอผลการวิจัยบางส่วน	นำเสนอผลการวิจัยรายบุคคล วิพากษ์ข้อค้นพบและแลกเปลี่ยนข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ	2	อาจารย์ผู้สอน
13	7	จริยธรรมการวิจัยและความรับผิดชอบต่อสังคม	วิเคราะห์กรณีศึกษาด้านจริยธรรมการวิจัย อภิปรายความซื่อสัตย์ทางวิชาการและผลกระทบต่อสังคม	2	อาจารย์ผู้สอน
14	7	การสะท้อนประเด็นจริยธรรมในการดำเนินดุษฎีนิพนธ์	นำเสนอและอภิปรายประเด็นจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยของผู้เรียน พร้อมเสนอแนวทางปฏิบัติ	2	อาจารย์ผู้สอน
15	8	การสัมมนาสรุปผลและกำหนดแนวทางพัฒนาดุษฎีนิพนธ์	นำเสนอผลการปรับปรุงงานวิจัย สะท้อนผลการเรียนรู้ และจัดทำแผนพัฒนางานวิจัยระยะต่อไป	2	อาจารย์ผู้สอน
รวม				**30**	

หมวด 8 : การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)

1) กลยุทธ์การประเมิน

ผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs)	รายงานและการวิพากษ์งานวิจัย (25%)	รายงานความก้าวหน้างานวิจัย (25%)	การนำเสนอและสัมมนา (40%)	การมีส่วนร่วมและจริยธรรม (10%)	รวม
CLO1 วิพากษ์แนวคิด ทฤษฎี และระเบียบวิธีวิจัย	20	0	5	0	25
CLO2 ประเมินความก้าวหน้าของงานวิจัยและเสนอแนวทางปรับปรุง	5	25	5	0	35
CLO3 วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิจัยบางส่วน	0	0	30	0	30
CLO4 ประเมินจริยธรรมการวิจัยและความรับผิดชอบต่อสังคม	0	0	0	10	10
รวมสัดส่วนการประเมิน	**25**	**25**	**40**	**10**	**100**

8.2 วิธีการประเมิน แบบรูบริค (Rubric) หรือ อื่นๆ

ประเภทการประเมิน	ระดับคุณภาพ	คำอธิบาย	คะแนน
รายงานและการวิพากษ์งานวิจัย (25%)	ดีเยี่ยม	วิพากษ์แนวคิด ทฤษฎี และระเบียบวิธีวิจัยได้อย่างลุ่มลึก มีเหตุผลและหลักฐานทางวิชาการสนับสนุนอย่างชัดเจน	21–25
	ดี	วิพากษ์ได้ถูกต้องและครอบคลุมประเด็นสำคัญ มีหลักฐานทางวิชาการสนับสนุน	16–20
	พอใช้	วิพากษ์ได้บางประเด็น แต่ขาดความลุ่มลึกหรือหลักฐานสนับสนุนที่เพียงพอ	11–15
	ต้องปรับปรุง	วิพากษ์ไม่ตรงประเด็น ขาดเหตุผลหรือหลักฐานทางวิชาการที่น่าเชื่อถือ	0–10
	ดีเยี่ยม	รายงานความก้าวหน้าอย่างเป็นระบบ วิเคราะห์ปัญหาและข้อจำกัดได้ชัดเจน พร้อมเสนอแนวทางปรับปรุงที่เหมาะสมและเป็นไปได้	21–25
	ดี	รายงานความก้าวหน้าได้ครบถ้วน วิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางปรับปรุงได้เหมาะสม	16–20
	พอใช้	รายงานความก้าวหน้าได้บางส่วน แต่การวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางปรับปรุงยังไม่ชัดเจน	11–15
	ต้องปรับปรุง	รายงานไม่ครบถ้วน ขาดการวิเคราะห์ปัญหาหรือแนวทางปรับปรุงที่เหมาะสม	0–10
การนำเสนอและสัมมนา (40%)	ดีเยี่ยม	นำเสนอผลการวิจัยได้อย่างเป็นระบบ ถูกต้องและชัดเจน วิเคราะห์ข้อค้นพบได้ลุ่มลึก ตอบข้อซักถามด้วยเหตุผลและหลักฐานทางวิชาการ	34–40
	ดี	นำเสนอได้ถูกต้องและชัดเจน อภิปรายผลและตอบข้อซักถามได้เหมาะสม	26–33
	พอใช้	นำเสนอได้บางประเด็น แต่การวิเคราะห์ข้อค้นพบและการตอบข้อซักถามยังไม่ครอบคลุม	18–25
	ต้องปรับปรุง	นำเสนอไม่เป็นระบบ ขาดความชัดเจนและไม่สามารถอธิบายหรือสนับสนุนข้อค้นพบได้	0–17
การมีส่วนร่วมและจริยธรรม (10%)	ดีเยี่ยม	มีส่วนร่วมในการอภิปรายอย่างสม่ำเสมอ ให้ข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์ และปฏิบัติตามหลักจริยธรรมการวิจัยอย่างเคร่งครัด	9–10
	ดี	มีส่วนร่วมในการอภิปรายและแสดงความรับผิดชอบทางวิชาการอย่างเหมาะสม	7–8
	พอใช้	มีส่วนร่วมในการอภิปรายเป็นบางครั้ง และปฏิบัติตามข้อกำหนดทางวิชาการขั้นพื้นฐาน	5–6
	ต้องปรับปรุง	ขาดการมีส่วนร่วม หรือมีข้อบกพร่องด้านความรับผิดชอบและจริยธรรมทางวิชาการ	0–4

(2) เกณฑ์การให้ระดับผลการเรียน

การตัดสินผลการเรียนของรายวิชา 30115793 สัมมนา 3 (Seminar 3) ใช้การประเมินแบบอิงเกณฑ์ (Criterion-referenced Assessment) โดยพิจารณาจากผลการประเมินตลอดภาคการศึกษา ซึ่งครอบคลุมผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ด้านการวิพากษ์แนวคิดและระเบียบวิธีวิจัย การประเมินความก้าวหน้าของงานวิจัย การนำเสนอผลการวิจัยบางส่วน ตลอดจนจริยธรรมการวิจัยและความรับผิดชอบทางวิชาการ ทั้งนี้ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2569 กำหนดให้รายวิชาสัมมนาเป็นรายวิชาที่ไม่นับหน่วยกิต และใช้การประเมินผลแบบ S/U (Satisfactory/Unsatisfactory) โดยไม่นำผลการเรียนมาคำนวณคะแนนเฉลี่ยสะสม (GPA) ตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

ระดับผลการเรียน	ความหมาย	ผลการประเมิน
S	ผลการศึกษาเป็นที่พอใจ (Satisfactory)	ผ่าน
U	ผลการศึกษาไม่เป็นที่พอใจ (Unsatisfactory)	ไม่ผ่าน

หมวดที่ 9 : สื่อการเรียนรู้และงานวิจัย

1) ห้องเรียนและพื้นที่ทำงานกลุ่ม

จัดให้มีห้องเรียนและพื้นที่สำหรับการทำงานกลุ่มที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนการบรรยายแบบมีส่วนร่วม การอภิปราย การวิเคราะห์กรณีศึกษา การฝึกแก้ปัญหาทางสถิติ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และการทำงานร่วมกันในการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยทางสังคมศาสตร์ โดยมีอุปกรณ์พื้นฐานที่เหมาะสม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพ ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต และอุปกรณ์สำหรับการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการทางสถิติ การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม การคิดวิเคราะห์อย่างมีวิจารณญาณ และการแปลผลข้อมูลตามหลักวิชาการให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชา

2) หนังสือ ตำรา และทรัพยากรห้องสมุด

จัดเตรียมหนังสือ ตำรา เอกสารประกอบการสอน งานวิจัย และทรัพยากรสารสนเทศทั้งในรูปแบบสิ่งพิมพ์และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดและหลักการทางสถิติ สถิติพรรณนา สถิติอนุมาน การทดสอบสมมติฐาน การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ตลอดจนการแปลผลและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ เพื่อสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองและการประยุกต์ใช้สถิติในการวิจัย โดยมีเอกสารอ้างอิงสำคัญ ได้แก่

กัลยา วานิชย์บัญชา และคณะ. (2568). *การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล* (พิมพ์ครั้งที่ 37). สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2567). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS* (พิมพ์ครั้งที่ 20). สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มนตรี สังข์ทอง. (2566). *สถิติวิจัย: การวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 1). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ชัยวิชิต เชียรชนะ. (2562). *สถิติสำหรับการวิจัย: แนวคิดและการประยุกต์ใช้* (พิมพ์ครั้งที่ 2). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริพงศ์ ปาลกะวงศ์ ณ อยุธยา. (2569). *สถิติ ข้อมูลขนาดใหญ่ และการวิจัยทางสังคมศาสตร์:*

ความเข้าใจและการประยุกต์ใช้เบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 2). สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

นอกจากนี้ ผู้เรียนสามารถสืบค้นบทความวิจัยและข้อมูลทางวิชาการจากฐานข้อมูลออนไลน์ เช่น ThaiLIS, TCI, Google Scholar, Scopus และฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ที่มหาวิทยาลัยให้บริการ เพื่อศึกษาตัวอย่างการเลือกใช้สถิติ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล การรายงานผลการทดสอบสมมติฐาน และการอภิปรายผลการวิจัย ตลอดจนพัฒนาทักษะการศึกษาค้นคว้าและการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

3) ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน

จัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมสำหรับการฝึกปฏิบัติทางสถิติ ตั้งแต่การจัดเตรียมข้อมูล การตรวจสอบและจัดการข้อมูล การวิเคราะห์ด้วยสถิติพรรณนาและสถิติอนุมาน การทดสอบสมมติฐาน การตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นทางสถิติ ตลอดจนการแปลผลและการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีทรัพยากรและอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน ดังนี้

-เครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมสำหรับการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

-ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสำหรับการสืบค้นข้อมูล งานวิจัย และทรัพยากรการเรียนรู้ออนไลน์

-เครื่องฉายภาพและอุปกรณ์สำหรับการสาธิตขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูลและการนำเสนอผลทางสถิติ

-โปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เช่น IBM SPSS Statistics และโปรแกรมอื่นที่เกี่ยวข้อง

-โปรแกรมตารางคำนวณและจัดการข้อมูล เช่น Microsoft Excel สำหรับการบันทึก ตรวจสอบ จัดเตรียม และสรุปข้อมูลเบื้องต้น

-ชุดข้อมูลตัวอย่างและข้อมูลจากงานวิจัยทางสังคมศาสตร์สำหรับฝึกปฏิบัติการวิเคราะห์ข้อมูลและทดสอบสมมติฐาน

-เอกสารคู่มือการใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูล แบบฝึกปฏิบัติ และกรณีศึกษาการประยุกต์ใช้สถิติในการวิจัย

-สื่อมัลติมีเดีย วิดีโอสาธิตการใช้โปรแกรมทางสถิติ และสื่อการเรียนรู้ออนไลน์สำหรับการทบทวนบทเรียนด้วยตนเอง

-ระบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของมหาวิทยาลัย สำหรับเผยแพร่เอกสารประกอบการสอน มอบหมายงาน ส่งแบบฝึกปฏิบัติ และประเมินผลการเรียนรู้

-เครื่องมือดิจิทัลสำหรับการทำงานร่วมกัน การแลกเปลี่ยนข้อมูล และการนำเสนอผลการวิเคราะห์ทางสถิติ

ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้รายงาน อ.ดร.ปภพ จี้รัตน์ วันที่ 11 พฤศจิกายน 2569